Aan:

Belastingdienst

Postbus 100

6400 AC Heerlen

Van:

Naam

Adres

PC + Plaats

Plaats datum

Referentie: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Betreft: onderzoek naar rechtmatigheid betalingen aan Belastingdienst

Geachte lezer,

In de afgelopen jaren is het regelmatig voorgekomen dat mensen en burgers zijn bedrogen met als doel om hun geld afhandig te maken. Hierbij hebben de daders zich vaak dwingend en/of bedreigend uitgelaten en zijn onder verkeerde voorstelling van zaken betalingen afgedwongen. In dit land waarbij overheidsmedewerkers regelmatig aangeven dat we in een rechtsstaat leven, is er onder andere het Burgerlijk Wetboek en in deze wetgeving staat hoe alle betrokkenen zich dienen te gedragen om te voorkomen dat het rechtshandelen wederrechtelijk is.

Helaas heeft ondergetekende moeten constateren dat zelfs de overheden met regelmaat rechtshandelingen plegen welke wederrechtelijk zijn. Om te voorkomen dat ondergetekende slachtoffer word van oplichting doet ondergetekende regelmatig een controle en in Burgerlijk Wetboek 6 artikel 37 staat: *De schuldenaar is bevoegd de nakoming van zijn verbintenis op te schorten, indien hij op redelijke gronden twijfelt aan wie de betaling moet geschieden.*

Deze wetgeving geeft ondergetekende dus de ruimte om bij twijfel de betalingen op te schorten totdat is aangetoond dat deze betalingen dan wel vermeende belastingschulden rechtmatig zijn. Ondergetekende verwijst hierbij naar de volgende artikel in het Burgerlijk Wetboek: BW 3:44 stelt dat wanneer rechtshandelingen door bedreiging, door bedrog of door misbruik van omstandigheden is tot stand gekomen, dat deze vernietigbaar zijn. Brieven sturen vanuit vestigingen van de Belastingdienst die al lang uitgeschreven zijn uit het register van de Kamer van Koophandel is bedrog en valsheid in geschrifte en fraude, dus onrechtmatig en strafbaar.

Ondergetekende vernietigt hierbij dan ook uw rechtshandelen met verwijzing naar BW 3:49 en plaatst u in schuldeisersverzuim. Tevens verwijst ondergetekende u naar de artikelen BW 6:58, BW 6:59 en BW 6:61 waarbij in het Burgerlijk Wetboek stelt is dat de schuldenaar nooit in verzuim kan zijn zolang de schuldeiser in verzuim is. Daarnaast stelt BW 6:62 dat u als schuldeiser geen maatregelen ter executie mag nemen zoals boetes en invorderingsmaatregelen of anderszins.

Inmiddels is bekend geworden dat de Belastingdienst op 10-09-2020 is uitgeschreven uit het Kamer van Koophandel handelsregister met ingang van 20-07-2020 terwijl publiekrechtelijke rechtspersonen in dit Kamer van Koophandel handels register moeten staan ingeschreven om te mogen handelen. Ondergetekende kan niet anders concluderen dat de Belastingdienst hier dus wederrechtelijk handelt. Zeker vanwege het feit er in 2023 nog steeds brieven vanuit de Belastingdienst worden gestuurd vanaf dit uitgeschreven adres. Inmiddels is bekend geworden dat de Staat de Nederlanden is uitgeschreven en opnieuw is ingeschreven onder de naam THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS in Londen bij Companies House met als Legal form: GOVERNMENT en daarmee een buitenlandse onderneming is geworden welke geen enkele vorm van zeggenschap heeft over allen die zich in Nederland bevinden. Het adres wat ook gebruikt wordt, is 8 RIJNSTRAAT, THE HAGUE, Netherlands 2515XP en dat is hetzelfde adres als het Ministerie van Financiën waar de Belastingdienst onder valt.

In Burgerlijk Wetboek 2 artikel 5 staat: Een rechtspersoon staat wat het vermogensrecht betreft, met een natuurlijk persoon gelijk, tenzij uit de wet het tegendeel voortvloeit. Dit houdt onder andere in dat er gelijkwaardige positie is tussen een rechtspersoon en een natuurlijk persoon zodra het gaat over vermogensrecht, want anders zou iedere rechtspersoon een natuurlijk persoon kunnen dwingen om altijd maar te betalen.

De wet bestuur en toezicht rechtspersonen ziet er onder andere op toe dat personen werkzaam bij de rechtspersoon zich bekendmaken en dat zij in de correspondentie ondertekenen met volledige naam, functie en natte handtekening. Dus brieven ondertekend met “de ontvanger”, “de inspecteur”, gekopieerde handtekeningen of “Dhr. Melsen, dat vermoedelijk een fictief persoon is” of zelfs tekenen namens iemand zonder daarbij een document toe te voegen waarbij wordt aangetoond dat iemand, iemand anders heeft bevoegd om namens de eerstgenoemde te tekenen en ook hier geldt dat dit dient te geschieden met volledige naam, functie en natte handtekening. Tevens verwijst ondergetekende hier naar de artikelen SR 225 t/m SR 227b en de jurisprudentie en/of uitspraken van de Hoge Raad en de werkinstructie binnen de Belastingdienst omtrent ondertekening van correspondentie. De handtekening of ondertekening van een rechtsgeldig document dient ook altijd herleidbaar te zijn naar de persoon in kwestie. In de praktijk komt het ook vaak voor dat de krabbel die voor handtekening zou moeten doorgaan dat deze compleet anders is dan de handtekening in zijn of haar paspoort en dan wordt er ook op deze wijze valsheid in geschrifte gepleegd.

Deze wetgeving is niet voor niets zo gemaakt. Het moet namelijk te herleiden zijn wie beslissingen heeft genomen en wie deze beslissingen heeft gecommuniceerd. Heeft de desbetreffende persoon integer gehandeld heeft hij of zij niets te vrezen. Daar waar de persoon echter wederrechtelijk handelt en een andermans rechten schendt, dient deze persoon te herleiden zijn zodat deze persoon verantwoording mag afleggen. Correspondentie welke niet juist is gejuridiseerd heeft geen enkele juridische waarde.

Medewerkers die bij de Belastingdienst werken zouden moeten beseffen dat de wetgevers in Nederland er door middel van gewijzigde wetgeving voor hebben gezorgd dat zij niet meer verantwoordelijk zijn voor uw handelen maar dat u nu zelf persoonlijk verantwoordelijk bent voor uw rechtshandelen. ( Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren, 01-01-2020 )

Ondergetekende maakt u nog opmerkzaam op de volgende artikelen:

Grondwet art.1: *Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.*

Burgerlijk Wetboek 1, artikel1:

*1. Allen die zich in Nederland bevinden, zijn vrij en bevoegd tot het genot van de burgerlijke rechten.*

*2. Persoonlijke dienstbaarheden, van welke aard of onder welke benaming ook, worden niet geduld*

Indien u niet reageert op dit schrijven binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief gaat ondergetekende ervan uit dat alle vermeende betalingsverplichtingen aan de Belastingdienst hierbij onherroepelijk zijn komen te vervallen.

Indien u van mening bent dat u wel kunt aantonen dat deze vermeende belastingschulden rechtmatig zijn en dat u bevoegd bent om de betalingen bij ondergetekende op te eisen, eist ondergetekende van u de onderstaande gegevens met verwijzing naar Rechtsvordering artikel 21 (Partijen zijn verplicht de voor de beslissing van belang zijnde feiten volledig en naar waarheid aan te voeren).

De identiteit van u als medewerker van de Belastingdienst dient volledig bekend gemaakt te worden middels een kleurenkopie van een officieel en rechtsgeldig identiteitsbewijs waarbij uw volledige naam en handtekening zichtbaar is zodat ondergetekende uw handtekening kan verifiëren.

Alle mandaten die u, uw leidinggevende en uw organisatie heeft ontvangen en wie deze mandaten heeft gegeven zodat ook geverifieerd kan worden of er al dan niet wederrechtelijk of rechtmatig wordt gehandeld.

Ondergetekende eist een afschrift uit Centraal Bevoegdhedenregister waarbij u aantoont dat u geregistreerd staat en dat u als functionaris bevoegd bent deze rechtshandelingen te mogen doen.

Een goedbedoelde waarschuwing voor u:

U als functionaris zou in uw eigenbelang er goed aan doen om te bestuderen wat uw daadwerkelijke rechtpositie is. Ondergetekende heeft sterk de indruk dat de regering, topambtenaren en het koningshuis ervoor hebben gezorgd dat zij via de wetswijzigingen ervoor hebben gezorgd dat ze zichzelf buiten schot willen houden en het gevolg is dat u als onoplettende medewerkers van de Belastingdienst en andere overheidsdiensten nu hoofdelijk aansprakelijk worden gehouden. U hoeft ondergetekende niet te geloven, maar een onderzoekje in eigenbelang is mijns inziens nooit verkeerd. Kijk hiervoor naar alle in- en uitschrijvingen van het handelsregister, de Wet Normalisering Rechtpositie Ambtenaren en de wet bestuur en toezicht rechtspersonen alsmede de daaraan gekoppelde publicaties in de Staatscourant. Ondergetekende wenst u hierbij veel wijsheid toe.

Onder het recht van art 21 RV en art 227a en art 227b sr eist ondergetekende binnen 14 dagen na dagtekening van deze brief de gegevens naar waarheid aangeleverd te krijgen.

Weten is nu Geweten.

Hoogachtend,

\_\_\_Handtekening\_\_\_

Naam

Adres

PC + Plaats

Tevens zijn er 2 bewijsstukken toegevoegd bij deze brief

Productie A: Uittreksel Kamer van Koophandel waarin bevestigd wordt dat de Belastingdienst Heerlen is uitgeschreven. Dit document is voorzien van zegel en voor echt verklaard door de notaris. Dit is tevens ook bevestigd door de Rechtbank Limburg te Maastricht onder nummer 23/2281 (2 pagina’s)

Productie B: Application to register an overseas entity, document naam: OE029714\_oe01\_2023-05-11

Dit is de inschrijving van de THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS in Londen bij Companies House met als Legal form: GOVERNMENT (3 pagina’s)